



**West African Ornithological Society**  
**Société d'Ornithologie de l'Ouest**  
**Africain**



**Join the WAOS and support  
the future availability of free  
pdfs on this website.**

<http://malimbus.free.fr/member.htm>

If this link does not work, please copy it to your browser and try again.

If you want to print this pdf, we suggest you begin on the next page (2) to conserve paper.

**Devenez membre de la  
SOOA et soutenez la  
disponibilité future des pdfs  
gratuits sur ce site.**

<http://malimbus.free.fr/adhesion.htm>

Si ce lien ne fonctionne pas, veuillez le copier pour votre navigateur et réessayer.

Si vous souhaitez imprimer ce pdf, nous vous suggérons de commencer par la page suivante  
(2) pour économiser du papier.

## Society Notices — Informations de la Société

### Editor's Report for the years 1997–2000

Since achieving in 1996 a standard publication schedule (March and September) for the two issues per year, the flow of manuscripts has been sufficient to permit the maintenance of this schedule except for delays of a single month for both issues of 1998. Statistics for the years 1997–2000 are summarized in Table 1.

**Table 1. Publication statistics, 1997–2000**

|                                       | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Number of pages                       | 112   | 132   | 128   | 96    |
| Scientific papers received            | 27    | 19    | 18    | 15    |
| published                             | 21    | 14    | 19    | 16    |
| rejected                              | 2(7%) | 1(5%) | 1(6%) | 0(0%) |
| Book Reviews published                | 10    | 9     | 7     | 5     |
| News & Letters <sup>1</sup> published | 5     | 4     | 5     | 3     |
| Society Notices published             | 6     | 1     | 4     | 4     |

<sup>1</sup>Including Corrigenda.

Since Volume 1, the average number of pages per volume has been 126. Although the total for 2000 is low, the supply of papers for the coming year appears adequate to maintain the average. However, more worrying is the steady decline in scientific papers received, with the number received during 2000 being about half the annual total during the mid-1990s. No limit is imposed on the number of pages per issue.

All full-length papers and 76% of Short Notes were reviewed by two (occasionally one or three) referees, in addition to the Editor. Referees are acknowledged in each issue as the "Editorial Board".

Four papers were rejected because of poor methodology (2) or lack of new data (2). Rejection took place within nine months of receipt. Of the 70 scientific papers published, 65 (93%) required revision by their authors (beyond minor editorial changes), a process which occupied from four days to 30 months (median two months), a shorter period than in previous years due to increased use of email by authors. The delay between receiving a final acceptable version of a paper and its publication was 1–12 months (median 5), a period difficult to reduce further, given our 6-monthly publication schedule. Altogether, including the time taken for review by referees, editing by me and proof-reading by authors, the delay between first

receipt of a submission and its publication was 2–26 months (median 10), with 73% of papers published within one year of receipt.

No Index has been published since that to Volume 17 (1995). I should like to record here my gratitude to John Elgood, who carefully compiled the annual index until shortly before his death. I should be interested to hear from any member interested to take on this task. Revised Membership Lists were published in 1997 and 2000.

I should like to express my thanks to all referees for sacrificing their precious time and providing their valuable insights, as well as to Geoffrey Field, Gérard Morel, Bob Sharland, Roger Wilkinson and Hazell Thompson for continuing to manage the journal's printing, distribution, and mailing lists.

Alan Tye

## Rapport du Rédacteur pour la période 1997–2000

Depuis qu'on est parvenu en 1996 à un rythme régulier de publication (mars et septembre) pour les deux livraisons de l'année, l'arrivée des manuscrits a suffi pour maintenir ce rythme excepté pour les deux parutions de 1998 avec un retard d'un mois. Les statistiques pour les années 1997–2000 sont résumées dans le Tableau 1.

**Tableau 1. Statistique de publication 1997–2000**

|  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000  |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Nombre de pages                            | 112   | 132   | 128   | 96    |
| Articles scientifiques reçus               | 27    | 19    | 18    | 15    |
| publiés                                    | 21    | 14    | 19    | 16    |
| rejetés                                    | 2(7%) | 1(5%) | 1(6%) | 0(0%) |
| Analyses de livres publiées                | 10    | 9     | 7     | 5     |
| Nouvelles et Lettres <sup>1</sup> publiées | 5     | 4     | 5     | 3     |
| Informations de la SOOA publiées           | 6     | 1     | 4     | 4     |

<sup>1</sup>Corrigenda inclusés.

Depuis le Volume 1, le nombre moyen de pages par volume a été de 126. Bien que le total pour 2000 soit faible, la réserve d'articles pour l'année prochaine paraît suffisante pour rester dans la moyenne. Toutefois, plus préoccupant est le constant déclin de la soumission d'articles scientifiques; ainsi la soumission au cours de 2000 a été d'environ la moitié du total annuel pour la moyenne des années 90. Aucune limite n'est imposée pour le nombre de pages par numéro.

Tous les longs articles et 76% des Notes Courtes furent critiqués par deux (parfois un ou trois) lecteurs sans compter le Rédacteur. Les lecteurs sont remerciés pour chaque numéro dans le "Comité de Rédaction".

Quatre articles furent rejetés à cause d'une médiocre méthodologie (2) ou du manque de faits originaux (2). Le rejet eut lieu dans les neuf mois qui suivirent leur réception. Sur les 70 articles scientifiques publiés, 65 (93%) demandaient des révisions par leurs auteurs (c'est-à-dire plus que des corrections de la rédaction), une pratique qui prit de quatre jours à 30 mois (moyenne deux mois), un délai plus court que les années précédentes dû à l'usage accru du courrier électronique par les auteurs. Le délai entre la réception du bon-à-tirer d'un manuscrit et sa publication fut 1-12 mois (moyenne 5 mois), délai difficile à réduire encore, étant donné notre rythme de publication bisannuelle. Au total, si l'on compte le temps demandé par les lecteurs, les corrections par moi-même et la lecture des épreuves par les auteurs, le délai entre la première réception d'un article proposé et sa publication aura été 2-26 mois (moyenne 10), avec la publication de 73% des articles dans moins d'un an du date de leur réception.

Aucun Index ne fut publié depuis celui du Volume 17 (1995). J'aimerais ici exprimer ma gratitude à John Elgood, pour avoir minutieusement compilé l'index annuel jusque peu avant sa mort. Je serais heureux de connaître le nom d'une personne désireuse de reprendre ce travail. Des Listes des Membres remises à jour furent publiées en 1997 et 2000.

Je voudrais exprimer ma gratitude à tous les membres du Comité de Rédaction pour avoir donné de leur temps et fourni d'utiles critiques; je voudrais aussi remercier Geoffrey Field, Gérard Morel, Bob Sharland, Roger Wilkinson et Hazell Thompson pour s'occuper de l'impression de la revue, de sa distribution et de la liste des abonnés.

Alan Tye